

Briefing One Planet Summit - 11 Janvier 2021

Le One Planet Summit se tiendra le 11 Janvier 2021 de 14h00 à 17h00, en majeure partie par vidéoconférence et inaugurera les agendas internationaux de la biodiversité et du climat pour 2021. Souhaitant élever l'attention sur les thématiques environnementales et climatiques, le One Planet Summit est une plateforme multi-acteurs à laquelle participent des acteurs clés des politiques environnementales (chef.f.es d'États, entreprises, banques, organisations internationales et intergouvernementales etc.). Il devrait remplir pleinement son rôle d'informateur sur les résultats atteints par ces acteurs, se réunissant en coalitions. **Or, depuis 2017, le One Planet Summit manque de transparence sur les activités de ses membres.** Si les engagements y sont nombreux, très peu d'informations sur le fonctionnement des coalitions membres ou sur l'évaluation de leurs résultats sont disponibles. Pour ce sommet, il est prévu de lancer un système de suivi pour les nouvelles coalitions, ainsi que des outils de transparence pour les coalitions fondées dans le passé. **Pour le Réseau Action Climat, ces efforts sont le minimum afin d'assurer la transparence nécessaire pour ce type d'espace multi-acteurs.** En cette année de la COP26 où les concepts d'ambition, mais aussi de redevabilité doivent être appliqués plus que jamais, le One Planet Summit doit rendre ses coalitions membres redevables au sein de son processus de suivi et évaluation.

1. Présentation rapide du One Planet Summit et de son évolution depuis 2017

Le One Planet Summit est une plateforme d'engagements en vue d'une économie bas carbone pour tout type d'acteurs. **Elle a été lancée en 2017 par le Président Emmanuel Macron**, mais aussi par le Secrétaire Général des Nations unies Antonio Guterres et le président de la Banque mondiale, Jim Kim. Un sommet annuel se tient depuis, mais l'absence de suivi rigoureux a mené à un manque de clarté sur ce que ses initiatives mettent réellement en œuvre. Alors que les sommets successifs ont été l'objet d'une attention médiatique forte et ont attiré de nombreux acteurs et décideurs politiques de haut niveau, **le réel impact de ces plus de 30 coalitions n'est pas visible au sein du One Planet Summit.** Certaines initiatives communiquent leurs résultats sur leur site web, ou leur mode de fonctionnement, mais ce n'est pas le cas pour toutes. En tant que plateforme multi-acteurs, le rôle du One Planet Summit serait justement de fournir plus d'information et de transparence sur les initiatives qu'il soutient.

2. Biodiversité : aller au delà de la communication vers la redevabilité des coalitions

Pour ce début d'année, le One Planet Summit apporte une nouveauté car les initiatives qui seront lancées auront un **focus biodiversité**, et non climat comme les années précédentes. Même si les deux sujets sont intrinsèquement liés, il est évident que celui de la biodiversité n'est pas assez traité au niveau international. Ce focus est donc le bienvenu. Le sommet va s'articuler autour de 4 thèmes, annoncés comme suit sur le site du One Planet Summit¹ : **la protection des écosystèmes terrestres et marins, la promotion de l'agro-écologie, la mobilisation de financements pour la biodiversité et le lien entre déforestation, espèces et santé humaine.** Le Réseau Action Climat attend des annonces ambitieuses,

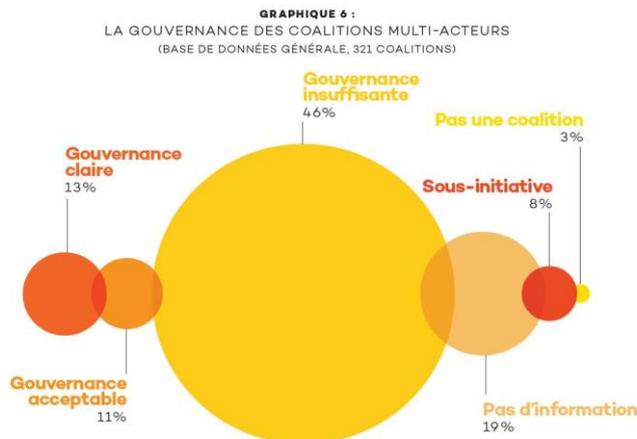
¹ Voir <https://www.oneplanetsummit.fr/actualites-17#node-anchor-154>, consulté le 05/01/2021

transformatrices avec un suivi concret des actions menées, contrairement à la plupart des coalitions climat qui ont pu s'afficher au sein du sommet auparavant.

En effet, plusieurs coalitions biodiversité sont amenées à voir le jour le 11 Janvier, ou à être remises à flots. Cela sera le cas par exemple de l'initiative de la *Grande Muraille verte* selon un article du Monde², qui lutte contre la déforestation et la dégradation des sols. Cette initiative a peu de résultats à son compteur, malgré son existence depuis 2007, comme le note une évaluation récente qui pointe du doigt les problématiques de gouvernance et de suivi³. Si le One Planet Summit entend valoriser et soutenir cette coalition, le Réseau Action Climat attend une réelle transparence sur la mise en œuvre et non l'encouragement d'une initiative qui ne respecte pas ses promesses et dont les livrables sont faibles et flous. Que ce soit pour des nouvelles coalitions ou non, le One Planet Summit devra se focaliser sur la qualité des engagements et la transparence des activités, et non sur la quantité - tant en nombre d'initiatives lancées qu'en financements annoncés.

3. En quoi les coalitions multi-acteurs manquent de transparence et pourquoi est-ce un problème?

La redevabilité et la transparence ne sont pas illustrées au mieux pas les coalitions multi-acteurs. Pourtant, leur nombre monte en flèche, notamment depuis l'Accord de Paris en 2015, tout autant que leur présence et influence dans les processus onusiens comme celui de la Convention Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques (CCNUCC). En novembre 2020, le Réseau Action Climat a publié un état des lieux, montrant les limites de ces coalitions dans la pratique. Au sein de la base de données de cet état des lieux (321 coalitions) et avec les informations



données sur les différentes plateformes de recensement multi-acteurs (*Global Climate Action Portal*, *Climate Initiative Platform* et bien sûr le site du One Planet Summit), **46% des coalitions communiquent une gouvernance insuffisante**. Cela signifie, par exemple, qu'une coalition va expliquer sur les plateformes comment son secrétariat fonctionne mais ne va pas préciser comment la prise de décision est organisée au sein de ses membres.

De plus, 19% des coalitions ne communiquent aucune information sur leur système de gouvernance. Il y a donc une large majorité de coalitions qui ne sont pas assez, voire pas du tout transparentes sur leur fonctionnement.

² Laurence Caramel, *La Grande Muraille verte, mirage sahélien*, publié le 10 septembre 2020 à 20h00 - Mis à jour le 14 septembre 2020 à 10h05, consulté le 05/01/2021 https://www.lemonde.fr/afrique/article/2020/09/10/la-grande-muraille-verte-mirage-sahelien_6051715_3212.html

³ UNCCD Publications, *The Great Green Wall: Implementation Status and Way Ahead to 2030*, 07/09/2020, <https://www.unccd.int/publications/great-green-wall-implementation-status-and-way-ahead-2030>

GRAPHIQUE 7 :
LE SUIVI ET L'ÉVALUATION DES COALITIONS MULTI-ACTEURS
(BASE DE DONNÉES GÉNÉRALE, 321 COALITIONS)



Aussi, une grande majorité (68%) ne communique absolument pas sur son système de suivi et donc sur ses résultats. Finalement, le concept multi-acteurs, qui devrait apporter une possibilité

de coordination et de mise en œuvre des lois et mesures climatiques décidées par l'État, forment pour la plupart des partenariats flous, dont les activités et impacts sont difficilement appréhendables.

En quoi ce manque de transparence est-il un problème? Le Réseau Action Climat a identifié trois risques majeurs, qui sont détaillés dans son état des lieux⁴. Le premier risque est celui du **greenwashing** : la coalition devient alors un outil de communication et non de transformation. **Le deuxième risque est celui du conflit d'intérêt et de l'encouragement de solutions non alignées avec les principes de l'Accord de Paris.** En effet, la majorité des coalitions (52% dans l'état des lieux du Réseau Action Climat) rassemble finalement un ou deux types d'acteurs, poussant pour les intérêts économiques et financiers de leurs membres, et non pour la protection du climat. Il n'est pas rare de trouver des coalitions qui encouragent des solutions non soutenues par le Réseau Action Climat mais aussi d'autres expert.e.s, comme l'agriculture de précision (*Climate Smart*), la séquestration de carbone dans les sols ou encore le nucléaire⁵. Le troisième risque, pour terminer, est celui de **substitution des coalitions face aux États et espaces onusiens**, qui sont pourtant les acteurs légitimes de la politique du climat. Sur la scène internationale, les coalitions sont nettement encouragées, malgré les limites exposées ci-dessus. Elles attirent l'attention et dévient l'intérêt des États pour la CCNUCC vers des plateformes qui ne tiennent pas compte de la redevabilité. Ainsi, certains États vont être ambitieux dans des coalitions, mais beaucoup moins actifs au sein de la CCNUCC. D'autre part, certains États peuvent recevoir le signal que les coalitions permettent déjà de réduire les émissions de gaz à effet de serre sur le papier, et qu'ils n'ont donc pas besoin de s'engager plus pour le climat. A l'heure où le multilatéralisme est de plus en plus fragile, ce risque est à prendre au sérieux.

4. Les demandes du Réseau Action Climat pour le sommet du 11 Janvier 2021 envers le gouvernement français

Malgré certains rôles de facilitation et de mise en œuvre que les coalitions peuvent avoir, **il est rare dans la pratique de pouvoir constater leur contributions réelles. Les espaces multi-acteurs devraient pouvoir permettre la mise en lumière sur les activités et résultats des coalitions qui les composent.** Par exemple, au sein de la CCNUCC, mais aussi du Programme des Nations Unies pour l'Environnement (PNUÉ), des plateformes de recensement des coalitions climat ont été créées. Il s'agit respectivement des plateformes

⁴ Coalitions multi-acteurs - état des lieux, Novembre 2020, https://reseauactionclimat.org/wp-content/uploads/2020/11/etatdeslieux_coalitions_reseauactionclimat.pdf.pdf

⁵ Pour aller plus loin, les positions du Réseau Action Climat sur l'agriculture de précision sont présentées dans la note suivante : *L'agriculture de précision: un modèle aux antipodes de la transition écologique et sociale*, 2 Septembre 2020, <https://reseauactionclimat.org/wp-content/uploads/2020/09/notes-rac-agriculture-de-precision.pdf>
Concernant la séquestration de carbone dans les sols agricoles, veuillez consulter la note publication suivante : *Séquestration du carbone dans les sols agricoles en France*, Novembre 2019, <https://reseauactionclimat.org/wp-content/uploads/2019/12/carbone-v5-web.pdf>

Concernant le nucléaire, veuillez consulter la vidéo *Nucléaire, un mal nécessaire pour le climat ?*, publiée par Greenpeace France le 15 Octobre 2020, <https://www.facebook.com/watch/?v=3401504753267397>

Global Climate Action Portal et *Climate Initiative Platform*. Même si ces plateformes sont fondées sur le volontariat, et sont donc souvent incomplètes car les coalitions ne fournissent pas toutes les informations requises, il y a tout de même cette tentative de lever le voile sur les avancées des coalitions membres. **Le One Planet Summit devrait accélérer son travail sur la redevabilité de ses membres également.** Pour le moment, son site internet communique peu d'informations sur la gouvernance de ses coalitions membres, sur les acteurs membres des coalitions, ou encore sur les résultats et impacts annuels des coalitions. **De plus, les coalitions du One Planet Summit ne sont pas systématiquement inscrites sur les plateformes onusiennes.** Pourtant cela paraît essentiel de connecter la totalité des actions des coalitions et de soutenir le recensement de l'action climatique fait notamment par la CCNUCC ou encore par les publications du PNUE sur le sujet. Les sites internet des coalitions sont souvent indiqués sur le site du One Planet Summit, mais ils ne sont pas toujours d'une grande aide, car ils ne fournissent pas les informations de suivi nécessaires pour tisser un bilan concret de leurs actions. C'est, par exemple, le cas de *Breakthrough Energy Venture*, une expansion de la **Breakthrough Energy Coalition**, pilotée par Bill Gates. Ainsi, au delà des annonces nouvelles (de coalition ou de financement) mises en avant à chaque nouvel événement, il est important que les rencontres annuelles du One Planet Summit permettent de faire un réel exercice de redevabilité des coalitions majeures lancées les années précédentes, comme par exemple l'initiative Desira initiée en 2017 par la France, la Commission Européenne et la Fondation Bill et Melinda Gates.

Partant de ce constat, **le Réseau Action Climat a deux demandes principales** auprès du Secrétariat du One Planet Summit et du Président de la République Emmanuel Macron, à l'initiative de cet espace multi-acteurs.

1. **Le Réseau Action Climat demande une transparence complète sur les coalitions membres du One Planet Summit**, que ce soit sur le climat ou la biodiversité. Il est attendu que le site internet du sommet fournisse une vue d'ensemble sur la gouvernance, les membres mais aussi les résultats des coalitions. Pour cela, le One Planet Summit peut s'inspirer des plateformes onusiennes citées plus haut, qui travaillent avec un formulaire de questions qui devrait être la base du suivi. D'autre part, le Réseau Action Climat publiera dans quelques semaines une proposition de méthodologie d'évaluation pour les coalitions, qui pourra aussi servir d'inspiration. **Cette transparence doit être acquise cette année**, afin d'établir la crédibilité du sommet face aux espaces multi-acteurs qui mettent en place des critères d'inscription ou/et de suivi, comme la campagne Race To Zero Dialogue qui a tenté ce travail fin 2020⁶.
2. Le Réseau Action Climat considère que la CCNUCC a un rôle central pour la récolte et le transfert d'information sur l'action climatique des coalitions. Cet espace est d'autant plus légitime qu'il permet la négociation entre États pour mettre un cadre commun sur les politiques du climat à travers le monde. **Par conséquent, le One Planet Summit devrait exiger de ses coalitions membres de s'inscrire sur les plateformes onusiennes, au minimum celle de la CCNUCC**, afin de permettre une centralisation de l'information et de l'évaluation de l'action climatique.

⁶ Voir sur la feuille de critères intitulée *Defining the "Starting Line" - Minimum criteria required for participation in the Race to Zero campaign* <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Minimum-criteria-for-participation-in-RTZ.pdf>

Ces deux demandes sont, selon le Réseau Action Climat, à mettre en place le plus vite possible, au plus tard pour la COP26, qui lancera la nouvelle phase de mise en œuvre de l'Accord de Paris. Pour cette nouvelle phase, une évaluation des coalitions multi-acteurs est nécessaire, afin de pouvoir utiliser les plus transformatrices et transparentes pour la mise en œuvre de l'Accord de Paris. Il est très difficile d'obliger une coalition en interne à assurer sa transparence et son évaluation, si ce n'est par l'exigence des bailleurs éventuellement. Cependant, il est tout à fait envisageable que les plateformes multi-acteurs imposent cette transparence et évaluation comme condition de visibilité et de participation à de leurs événements pour les coalitions membres. C'est ce que le Réseau Action Climat attend du One Planet Summit.

Contacts presse

Marine Pouget, Réseau Action Climat (marine.pouget@reseauactionclimat.org), 06 32 10 25 70

Sophie Rebours, CCFD Terre solidaire (s.rebours@ccfd-terresolidaire.org), 07 61 37 38 65

Le Réseau Action Climat fédère les associations impliquées dans la lutte contre le dérèglement climatique

