

Vers une taxe sur la viande en Suède ?

Où ? Suède

Quelle échelle ? Nationale

Quand ? En débat depuis 2013, nouvelle proposition au parlement en 2016

Contexte :

En 2013, le Conseil Suédois de l'Agriculture publie un rapport « Sustainable meat consumption : what is it ? How do we get there ? » et propose une taxe sur la viande afin de réduire les émissions de gaz à effet de serre liés à l'élevage.

La consommation de viande en Suède a augmenté de 41 %¹ entre 1990 et 2017 pour atteindre 85 kilos par personne et par an. En tête, le bœuf car les suédois mangent plus de viande de bœuf que le reste des européens. La Suède est le 4^{ème} plus grand pays consommateur de bœuf après le Luxembourg, le Brésil, les USA et l'Australie.

Le rapport a provoqué de vives réactions dans le monde politique et le projet de taxe a été abandonné. Le débat continue d'évoluer avec, en 2015 notamment, une pétition dans le cadre d'une campagne du groupe « Swedish Food and Environment Information », ou encore la mise en œuvre de démarches volontaires des supermarchés² et autres mesures incitatives.

En 2015³, un nouveau groupe de travail a été mis en place par le gouvernement pour discuter à nouveau de l'idée d'une taxe sur la viande. En 2016, 3 députés du parti écologiste proposent une taxe climat sur l'alimentation. La première étape de la proposition comprend une taxe sur le bœuf. Les émissions liées à la consommation du bœuf représentent environ 20 % des émissions totales de CO₂, soit l'équivalent de l'ensemble des transports routiers du pays⁴. En 2018, cette taxe n'est pas mise en œuvre en Suède mais les réflexions autour de la consommation de viande continuent et la consommation de viande a diminué de 2,6 %⁵.

Le constat du rapport de 2013 :

Les Suédois mangent plus de viande que nécessaire. Une évolution des habitudes alimentaires vers des régimes moins riches en protéine animale et avec plus de légumes permettrait de répondre aux objectifs environnementaux mais aussi d'améliorer la santé des suédois.

Le rapport souligne le rôle de l'élevage dans la préservation des paysages et de la biodiversité ainsi que son importance en termes d'emploi. Il ne s'agit pas de condamner l'activité sous toutes ses formes. Une comparaison des systèmes d'élevage nécessite de prendre en compte toute une série de variables (gaz à effet de serre, bien-être animal, biodiversité, état sanitaire des cheptels, etc.).

Le rapport souligne que les conséquences environnementales liées à la consommation de viande sont relativement bien comprises par les consommateurs mais que « des actions volontaires des consommateurs et des entreprises ne sont probablement pas suffisantes pour atteindre les objectifs environnementaux et climatiques ». Selon le rapport, ces actions doivent être complétées de politiques publiques.

Les objectifs d'un système de taxation :

¹ www.thelocal.se/20180302/meat-consumption-in-sweden-drops-by-record-amount

² Exemple campagne « Dear piece of meat, we need to talk » mise en place par la chaîne de supermarchés Coop qui met en avant l'impact climatique de la consommation de viande.

www.fcrn.org.uk/research-library/sweden%E2%80%99s-supermarkets-campaign-reduce-meat-consumption

³ www.thelocal.se/20150721/meat-tax-to-increase-competitiveness

⁴ FAIRR Policy White Paper, The Livestock Levy : are regulators considering meat taxes ?, 2017

⁵ <https://export.businessfrance.fr/suede/001B1801490A+suede-baisse-record-de-la-consommation-de-viande.html>

La proposition de 2016 comprend un projet de label pour mieux informer les consommateurs sur l'impact climatique de leurs choix alimentaires et identifier plus facilement les produits avec un impact carbone plus faible. Elle inclut également un système de redistribution afin que le projet de taxe ne soit pas perçu comme un système trop injuste pour les consommateurs les moins aisés.

La proposition de 2016 n'évoque pas de niveau de taxe fixé mais évoque un coût approximatif de 20 SEK/kg (environ 2,3 \$/kg).

Effets attendus dans la consommation et la production de viande en Suède⁶ :

- encourager les agriculteurs à se tourner vers des productions moins taxées (produire des protéines végétales à destination de l'alimentation humaine plutôt que des protéines animales) ;
- réduire la consommation de viande et inciter les consommateurs à se tourner vers d'autres protéines.

Autre piste de travail : reverser la moitié des revenus engendrés par la taxe aux citoyens et aux agriculteurs, par exemple avec la mise en place de fonds pour accompagner les agriculteurs dans la transition vers des systèmes de production qui préservent la biodiversité et tournés, par exemple, vers les cultures de protéines végétales.⁷

Débats : atouts et points de vigilance

- Point de vigilance pour que les protéines restent abordables pour les ménages aux faibles revenus et éviter des déficits nutritionnels en protéines.
- Système dégressif : un tel système de taxe pèse plus sur les foyers aux revenus plus faibles (comme la TVA).
- Risque de déplacement de la consommation vers des produits de moindre qualité nutritionnelle.
- Risque délocalisation de la production. Le rapport souligne que pour être efficace, il faudrait que cette taxe soit mise en place à l'échelle européenne pour avoir un impact significatif et éviter les effets de « déportements ».
- Quel rôle pour le gouvernement dans la détermination et l'orientation des comportements alimentaires ?

Et en France ?

En décembre 2017, le réseau FAIRR a publié un rapport sur la manière dont les « taxes comportementales » pourraient influencer la consommation de viande, améliorer la santé publique et réduire les risques climatiques. Aujourd'hui, plus de 180 juridictions ont déjà mis en place ce type de taxe sur le tabac, 60 sur le carbone et 25 sur le sucre.

⁶ <https://thefuturescentre.org/signals-of-change/4062/sweden-considers-meat-tax-encourage-sustainable-diets>

⁷ FAIRR Policy White Paper, The Livestock Levy : are regulators considering meat taxes ?, 2017. FAIRR est un réseau collaboratif d'investisseurs qui sensibilise aux risques et opportunités liés à l'élevage intensif.